



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 10%

Date: Friday, November 03, 2023

Statistics: 335 words Plagiarized / 3508 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Jurnal Ilmiah Sinus (JIS) Vol : 20, No. 2, Juli 2022 ISSN (Print) : 1693-1173 , ISSN (Online): 2548-4028 DOI : <https://doi.org/10.30646/sinus.v20i2.602> Jualmia NUS(JI)..... 13
Analisis Pemanfaatan Teknologi Penghubung Lembaga Keuangan Syariah Dengan Usaha Mikro Kecil Menengah Untuk Meningkatkan Pangsa Pasar Syariah Di Yogyakarta (Deden Hardan Gutama¹), Avrillaila Akbar Harahap^{2*}), Dhina Puspasari Wijaya³) 1) Program Studi Informatika, Universitas Alma Ata 2) Program Studi Sistem Informasi, Universitas Alma Ata 1) hardan@almaata.ac.id , 2) avrillaila@almaata.ac.id , 3)dhina.puspa@almaata.ac.id ABSTRACT User satisfaction is one of the important points for evaluating information systems or applications.

Information systems or applications are said to be "good" if users are satisfied with the information system implemented in an organization and ADIBA MSME (Micro, Small, and Medium Enterprise) application is one of example. ADIBA MSME application is engaged in business economics. ADIBA MSME uses flutter platform with dart programming language. ADIBA MSME can map the distribution of closest LKS in Yogyakarta so that it can be accessed by Micro, Small, and Medium Enterprises (UMKM) actors.

The existence of ADIBA MSME is expected to be the right solution in creating connectivity (link and match) between business actors and LKS so that the mobilization of LKS funds becomes more productive, effective, and efficient. Even though this app is already used, we still need to find whether users satisfy or not with this app. Therefore, we do this research to find that. The user satisfaction model in this study is End-User Computing Satisfaction (EUCS) and data processing methods to determine the relationship between indicators and construct to user satisfaction using SEM-PLS.

The purpose of this study is to determine user satisfaction with ADIBA MSME application. Keywords : ADIBA MSME, UMKM, LKS, EUCS, SEM-PLS I. PENDAHULUAN Penerapan teknologi yang semakin marak di era seperti sekarang ini menuntut manusia untuk mampu beradaptasi dengan perubahan itu. Sistem informasi adalah salah satu cara agar teknologi dapat dimanfaatkan di segala aspek kehidupan sehari-hari, baik pada aspek pendidikan, kesehatan dan ekonomi (Harahap, 2018).

Sistem informasi atau aplikasi merupakan salah bentuk solusi bisnis yang sedang berkembang saat ini. Semua bidang di aspek kehidupan masyarakat menjadikan sistem informasi atau aplikasi memiliki peran penting demi kemajuan bisnis dan menjadi alternatif media untuk mencapai tujuan organisasi nantinya. Aplikasi ADIBA MSME merupakan bukti nyata dari penerapan teknologi informasi di bidang ekonomi. Sistem ini menyediakan fitur pendeteksi persebaran Lembaga Keuangan Syariah (LKS) yang ada di Yogyakarta.

Aplikasi ini terdiri dari fitur tabungan, deposito, layanan konsultasi, informasi pembiayaan dan pencarian LKS terdekat. Adanya aplikasi ini diharapkan untuk menjadi solusi guna menciptakan konektivitas antara pelaku usaha UMKM sehingga mobilisasi dana LKS menjadi lebih produktif, efektif, dan efisien (Dhina Puspasari Wijaya, 2019). ADIBA MSME diperkenalkan kepada masyarakat yang ingin menjadi nasabah di salah satu BMT yang ada di Yogyakarta. Oleh sebab itu diperlukannya evaluasi sistem informasi terhadap aplikasi ADIBA MSME.

Tujuan dari pada penelitian ini adalah untuk mengetahui kepuasan pengguna aplikasi ADIBA MSME. Aplikasi ADIBA MSME ini bergerak di bidang ekonomi bisnis. ADIBA MSME menggunakan flutter platform dengan bahasa pemrograman dart. ADIBA MSME dapat memetakan persebaran LKS terdekat yang ada di Yogyakarta sehingga bisa diakses oleh para pelaku Usaha Mikro Kecil dan Menengah (UMKM). Sehingga dengan pemanfaatan ADIBA MSME dapat meningkatkan pangsa pasar lembaga keuangan syariah. Jurnal Ilmiah Sinus (JIS) Vol : 20, No. 2, Juli 2022 ISSN (Print) : 1693-1173 , ISSN (Online): 2548-4028 14 DOI : <https://doi.org/10.30646/sinus.v20i2.602> Perancangan sistem informasi atau aplikasi yang telah dirancang dan dibuat dengan baik kemudian telah dilakukan pengujian selanjutnya terjun ke masyarakat. Namun tugas kita tidak hanya berhenti sampai disana.

Siklus hidup pengembangan sistem, setelah sistem tersebut atau aplikasi digunakan oleh end user maka selanjutnya adalah melakukan evaluasi pada sistem informasi atau aplikasi terutama kepuasan pengguna. Kepuasan pengguna adalah salah satu poin penting untuk melakukan evaluasi sistem informasi aplikasi atau plidikatakan , ka a merasa puas terhadap sistem informasi yang diterapkan dalam suatu organisasi.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kepuasan pengguna terhadap aplikasi ADIBA MSME serta variabel-variabel apa saja yang mempengaruhi kepuasan pengguna.

Hasil penelitian ini bisa dijadikan landasan untuk dilakukannya pengembangan sistem ADIBA MSME untuk meningkatkan kepuasan pengguna (Yovita Kinanti Kumarahadi, 2021). Model kepuasan pengguna yang digunakan pada penelitian ini adalah End User Computing Satisfaction (EUCS) dan metode pengolahan data untuk mengetahui hubungan indikator - konstruk terhadap kepuasan pengguna dengan menggunakan SEM-PLS. SEM menggabungkan pendekatan analisis faktor, model struktural, dan analisis jalur berbasis varian, dikenal sebagai metode Partial Least Square (PLS) (Wawan LY Saptomo, 2022). II.

TINJAUAN PUSTAKA ADIBA MSME (Access and Information of Banks and Islamic Finance Accounts for Micro, Small, and Medium-Sized Enterprises) adalah aplikasi teknologi yang bertujuan untuk memetakan persebaran institusi LKS terdekat yang dapat diakses oleh pelaku Usaha Mikro, Kecil dan Menengah (UMKM). Beberapa Aplikasi yang telah dikembangkan sebelumnya seperti Dana Syariah oleh PT Dana Syariah Indonesia, pegadaian Syariah oleh PT pegadaian, MJasa Syariah oleh Kospin Jasa. Aplikasi ADIBA MSME merupakan program yang menyediakan fitur pendeteksi persebaran Lembaga Keuangan Syariah (LKS), akses literasi berkaitan topik produk-produk keuangan Islam (akad) beserta dengan regulasi (normatif) operasional yang berlaku di Indonesia, dan terakhir disediakan ruang konsultasi bagi masyarakat Indonesia khususnya para pelaku bisnis di sektor Usaha Mikro, Kecil dan Menengah (UMKM) agar memperoleh pengetahuan serta wawasan yang konstruktif dalam meningkatkan kapasitas pemasaran, produksi maupun pada pengelolaan sumber daya usaha yang lainnya termasuk Sumber Daya Manusia (SDM) (Dhina Puspasari Wijaya, 2019).

Kepuasan pengguna menurut Guimaraes (2003) merupakan kepuasan pengguna terhadap aplikasi atau sistem informasi merupakan cara pengguna menilai secara nyata atas yang dirasakan saat menggunakannya dan bukan kualitas sistem secara teknik. Kustono (2000) menjelaskan kepuasan pemakai sebagaimana dikutip Perdanawati (2014) didalam artikel Putra (2017) sebagai kesesuaian antara harapan dengan hasil yang diperoleh seseorang. Kepuasan pengguna adalah salah satu faktor penentu kesuksesan sebuah sistem informasi (Gigih Alfrian Pratama Putra, 2017).

End User Computing Satisfaction yaitu model untuk mengukur tingkat kepuasan dari pengguna sistem aplikasi dengan membandingkan antara harapan dan kenyataan pada sebuah sistem informasi yang dikembangkan oleh (Doll & Torkzadeh, 1998). Evaluasi menggunakan metode ini lebih menekankan pada kepuasan pengguna akhir terhadap

aspek teknologi, dengan menilai lima variabel yaitu Content, Accuracy, Format, Ease of Use, dan Timeliness (Azwar, 2003) . adapenelian aRak, ahmandan dalam menyatakan bahwa model EUCS berpengaruh terhadap kepuasan pengguna pada sistem akuntansi: konten, akurasi, format, kemudahan, dan ketepatan waktu (Asti Shofi Damayanti, 2018).
Jurnal Ilmiah Sinus (JIS) Vol : 20, No.

2, Juli 2022 ISSN (Print) : 1693-1173 , ISSN (Online): 2548-4028 DOI :

<https://doi.org/10.30646/sinus.v20i2.602> Jualmia NUS(JI)..... 15 Gambar 1. Model EUCS Doll dan Torkzadeh 1988 1. Content Pembuatan suatu sistem informasi harus sesuai dengan kebutuhan end user dan menghasilkan output yang diinginkan. Hal ini berlaku untuk konten yang disajikan pada sistem informasi tersebut. Semakin bagus, bermutu dan sesuai dengan yang diinginkan end user maka meningkatkan kepuasan pengguna. 2. Accuracy Sistem informasi yang akurat memiliki arti bahwa sistem tersebut tepat dalam mengelola input yang menghasilkan informasi yang diinginkan.

Untuk mendapati suatu sistem informasi akurat atau tidak bisa dianalisa dari jumlah eror yang diperoleh ketika memproses data yang diinputkan. 3. Format Membangun suatu sistem informasi juga merancang user interface yang layak atau sesuai dengan keinginan end user. Tampilan yang baik dan menarik meningkatkan kepuasan end user. Semua informasi yang akan dihasilkan di tempatkan sesuai dengan format yang diinginkan pengguna. 4. Ease os Use Penilaian kepuasan end user terhadap sistem informasi juga berdasarkan faktor kemudahan sistem tersebut ketika diakses.

Poin ini sangat penting dalam meningkatkan kepuasan pengguna. 5. Timeliness Salah satu kepuasan pengguna yang dapat dijadikan indikator adalah variabel timeliness. Data input yang dilakukan pengguna dan diproses menjadi sebuah output dari setiap permintaan pengguna dapat ditampilkan secara cepat tanpa harus menunggu terlalu lama. Sistem informasi yang real time atau tepat waktu dapat dilihat dari cara mengolah input dan menghasilkan output secara cepat. Waktu yang dibutuhkan dalam mengolah permintaan dari pengguna haruslah membutuhkan waktu yang singkat.

Hipotesis adalah jawaban sementara dari rumusan masalah penelitian. Hipotesis disusun berdasarkan lima konstruk/komponen dari model EUCS. Berikut ini lima hipotesis yang dirumuskan dan akan diuji pada penelitian ini: 1. H1:Konten akan memiliki pengaruh positif terhadap kepuasan pengguna pada kinerja ADIBA MSME. 2. H2:Akurasi akan memiliki pengaruh positif terhadap kepuasan pengguna pada kinerja ADIBA MSME. 3. H3:Format akan memiliki pengaruh positif terhadap kepuasan pengguna pada kinerja ADIBA MSME. Jurnal Ilmiah Sinus (JIS) Vol : 20, No. 2, Juli 2022 ISSN (Print) : 1693-1173 , ISSN (Online): 2548-4028 16 DOI : <https://doi.org/10.30646/sinus.v20i2.602> 4.

H4:Kemudahan bagi penggunaan akan memiliki pengaruh positif terhadap kepuasan pengguna pada kinerja ADIBA MSME. 5. H5:Ketepatan waktu akan memiliki pengaruh positif terhadap kepuasan pengguna pada kinerja ADIBA MSME. III. METODE PENELITIAN Penelitian ini bersifat penelitian kuantitatif dengan melakukan penyebaran kuisioner ke beberapa **pengguna aplikasi ADIBA MSME**. Metode pengumpulan data pada penelitian ini terdiri dari: (1) studi literatur, (2) studi lapangan atau observasi. Pada tahapan studi lapangan atau observasi penulis mengumpulkan data yang dibutuhkan. Sumber data yang diperlukan untuk penelitian ini berasal dari data primer dan data sekunder, yaitu: 1.

Data primer: sumber data primer didapat dari responden dengan cara mengisi kuisioner
2. Data sekunder: data sekunder didapat dari dokumen tentang BMT di Yogyakarta serta kajian pustaka, artikel ilmiah, dan penelitian terdahulu dengan metode yang sama
Daftar BMT se-Yogyakarta seperti pada Tabel 1. Tabel 1 Daftar BMT di Yogyakarta No. Nama BMT No.

Nama BMT 1 Syirkah Baitu Rizqina 15 Subbulussalam 2 Bina Ummah 16 Bina Artha 3 Al Ghifari Sleman 17 Puskopsyah DIY 4 Al Ikhlas Yogyakarta 18 Surya Amanah 5 Budi Mulia 19 Arafah 6 Mitra Usaha Insani 20 Bina Ihsanul Fikri 7 Nahdhatur Ramadan 21 Bumi Mizan Sejahtera 8 Bina Umat Sejahtera Yogyakarta 22 Mubaarak (2014) 9 Mitra Usaha Mulia 23 Surya Parama Artha (2014) 10 Ummat 24 Dana Insani Bantul (2014) 11 Bina Sparta Mandiri 25 Assalam Bantul (2014) 12 Sunan Kalijaga 26 Dana Insani Gunung Kidul (2014) 13 Dhuafa Makmur 27 Amal Rizki (2014) 14 Bina Martabat Insani 28 Nahdhatur Ramadan Sumber: <http://indukbmt.co.id/laporan> -keuangan -anggota/di -yogyakarta/ Analisis data yang diterapkan adalah analisis regresi berganda menggunakan SEM - PLS.

Menurut Azwar & Prihartono (2003) sampel yang layak dapat digunakan pada penelitian adalah sebanyak 30 sampai dengan 500 responden. Maka pada penelitian ini jumlah responden adalah sebanyak 30 (Azwar, 2003) . IV. HASIL DAN PEMBAHASAN Perancangan instrumen di penelitian ini terdapat konstruk endogen dan konstruk eksogen. Pada penelitian ini yang menjadi konstruk endogen adalah kepuasan pengguna (user satisfaction) dan konstruk eksogen yaitu konten, akurasi, format, kemudahan, ketepatan waktu.

Berikut tabel dibawah ini tentang instrumen penelitian: **Jurnal Ilmiah Sinus (JIS) Vol : 20, No. 2, Juli 2022 ISSN (Print) : 1693-1173 , ISSN (Online): 2548-4028 DOI : <https://doi.org/10.30646/sinus.v20i2.602>** Jualnia NUS(JI)..... 17 Tabel 2 Instrumen Penelitian Kontruk Definisi Pernyataan Konten Sejauh mana konten ADIBA MSME dianggap tepat dan memadai K1: ADIBA MSME memberikan informasi yang tepat yang saya butuhkan. K2: Konten ADIBA MSME memenuhi kebutuhan saya. K3: ADIBA MSME

memberikan info tentang pesebaran LKS di Yogyakarta K4: ADIBA MSME memberikan informasi yang cukup.

Akurasi Sejauh mana ADIBA MSME dianggap akurat A1: ADIBA MSME akurat A2: Saya puas dengan keakuratan ADIBA MSME Format Sejauh mana keluaran ADIBA MSME dianggap bermanfaat dan jelas F1: Keluaran ADIBA MSME disajikan dalam format yang bermanfaat. F2: Informasi yang dihasilkan ADIBA MSME jelas. Kemudahan Sejauh mana ADIBA MSME dianggap mudah bagi user KP1: ADIBA MSME ramah pengguna. KP2: ADIBA MSME mudah digunakan. Ketepatan Waktu Sejauh mana ADIBA MSME menyediakan informasi terkini dan tepat waktu KW1: Saya mendapatkan informasi yang saya butuhkan tepat waktu. KW2: ADIBA MSME memberikan informasi terkini.

Kepuasan Pengguna Respon penerima terhadap penggunaan output suatu sistem informasi KPP1: ADIBA MSME membantu saya memperoleh informasi BMT KPP2: Saya Puas dengan efisiensi ADIBA MSME KPP3: Saya puas dengan akurasi ADIBA MSME KPP4: ADIBA MSME telah memenuhi harapan saya Pada penelitian ini hubungan antara indikator dan konstraknya bersifat reflektif, artinya adalah arah panah dari konstruk menuju indicator (Ratnasari, 2018) . Hal tersebut dapat ditunjukkan pada gambar 2. Gambar tersebut menunjukkan bahwa konstruk konten diukur dengan empat (4) buah indikator yaitu K1, K2, K3, K4. Kontruk akurasi diukur dengan dua (2) buah indikator yaitu A1 dan A2. Kontruk format diukur dengan dua (2) indikator yaitu F1 dan F2.

Kemudahan penggunaan diukur menggunakan dua (2) indikator yaitu KP1 dan KP2. Ketepatan waktu diukur dengan dua (2) indikator yaitu KW1 dan KW2. Lebih lanjut, kepuasan pengguna diukur menggunakan empat (4) indikator yaitu KPP1, KPP2, KPP3 dan KPP4. Berikut dibawah ini diagram jalur nya: [Jurnal Ilmiah Sinus \(JIS\) Vol : 20, No. 2, Juli 2022 ISSN \(Print\) : 1693-1173 , ISSN \(Online\): 2548-4028](#) 18 DOI : <https://doi.org/10.30646/sinus.v20i2.602> Gambar 2 Diagram Jalur Pada penelitian ini analisis data yang diterapkan adalah analisis regresi berganda. Analisis regresi berganda menggunakan SEM-PLS ini terdiri dari dua langkah.

Pertama, [melakukan evaluasi model pengukuran](#) (measurement model / outer model). Kedua, [melakukan evaluasi model struktural](#) (structural model / inner model) (Santosa, 2018). Tahapan evaluasi menggunakan SEM-PLS diantaranya: A. Evaluasi Model Pengukuran (measurement model / outer model) 1. Validitas Konvergensi Salah satu kriteria suatu indikator dikatakan valid apabila mempunyai nilai loading factor minimal 0,7 (Ratnasari, 2018). Hasil loading factor pada penelitian dapat dilihat pada tabel 2. Tabel tersebut menunjukkan bahwa loading factor memberikan nilai di atas 0,7 (Anggraeni, 2016).

Hal ini menunjukkan bahwa semua indikator yang dipergunakan dalam penelitian ini telah memenuhi convergent validity atau valid. Diagram loading factor pada masing-masing indikator dalam model penelitian dapat dilihat pada Gambar 3. Gambar 3 Diagram Loading Factor **Jurnal Ilmiah Sinus (JIS) Vol : 20, No. 2, Juli 2022 ISSN (Print) : 1693-1173 , ISSN (Online): 2548-4028 DOI : <https://doi.org/10.30646/sinus.v20i2.602>** Juallmia NUS(JI)..... 19 Tabel 3 Validitas Konvergensi Indikator Outer Loading Nilai thitung Croas ha K1 0,900 7,688 0,922 K2 0,912 9,119 K3 0,935 15,094 K4 0,851 12,981 A1 0,935 16,287 0,844 A2 0,925 13,361 F1 0,931 15,056 0,851 F2 0,935 32,922 KP1 0,944 6,487 0,889 KP2 0,953 23,940 KW1 0,972 63,774 0,936 KW2 0,966 21,942 KPP1 0,906 14,819 0,956 KPP2 0,982 71,852 KPP3 0,925 20,665 KPP4 0,944 25,295 2. Validitas Diskriminan Validitas diskriminan diuji dengan cross loading pada indikator reflektif.

Hasil cross loading dapat dilihat pada Tabel 4. Berdasarkan hasil nilai cross loading menunjukkan bahwa korelasi masing-masing indikator dengan konstraknya memiliki nilai lebih tinggi dibandingkan dengan nilai nilai kontruk lainnya. Artinya nilai validitas diskriminan setiap indikator terhadap variabel telah terpenuhi. Tabel 4 Cross Loading Teknik lain untuk menilai validitas diskriminan dengan cara membandingkan nilai akar dari AVE. Jika nilai akar dari AVE pada suatu konstruk lebih besar dari korelasi dengan semua konstruk yang lain maka validitas diskriminan dinilai layak (Ratnasari, 2018).

Hasil AVE dan latent variable correlation dari PLS Algorith dapat dilihat pada Tabel 5 dan Tabel 6. Setelah dilakukan perbandingan nilai akar AVE lebih tinggi dari nilai latent variable correlation. Artinya, semua konstruk dalam model telah memenuhi kriteria validitas diskriminan. **Jurnal Ilmiah Sinus (JIS) Vol : 20, No. 2, Juli 2022 ISSN (Print) : 1693-1173 , ISSN (Online): 2548-4028 20 DOI : <https://doi.org/10.30646/sinus.v20i2.602>** Tabel 5 Hasil AVE dan Akar AVE Konstruk AVE Akar AVE Konten 0,810 0,9 Akurasi 0,865 0,930053762 Format 0,870 0,932737905 Kemudahan Penggunaan 0,900 0,948683298 Ketepatan Waktu 0,939 0,969020124 Kepuasan Pengguna 0,883 0,939680797 Tabel 6 Hasil Latten Variabel Correlation Konten Akurasi Format Kemudahan Penggunaan Ketepatan Waktu Kepuasan Pengguna Konten 1,000 Akurasi 0,780 1,000 Format 0,831 0,853 1,000 Kemudahan Penggunaan 0,704 0,665 0,862 1,000 Ketepatan Waktu 0,751 0,829 0,806 0,671 1,000 Kepuasan Pengguna 0,788 0,792 0,856 0,774 0,872 1,000 3. Uji Reliabilitas Uji reliabilitas dilakukan untuk mengukur kehandalan instrumen penelitian. Reabilitas diukur dengan dua kriteria yaitu dan composite reliability.

Uji reliabilitas dinyatakan reliabel jika nilai dan composite reliability di atas 0,7 (Ratnasari, 2018). Hasil cronalpha dan composite reliability dapat dilihat pada Tabel 7 dan Tabel 8. Tabel 7 Hasil Cs Alpha Konstruk Crobchs Ip Konten 0,922 Akurasi 0,844 Format 0,851 Kemudahan Penggunaan 0,889 Ketepatan Waktu 0,936 Kepuasan Pengguna 0,956 Gambar 4 Diagram Hasil C **Jurnal Ilmiah Sinus (JIS) Vol : 20, No. 2, Juli 2022 ISSN (Print) :**

1693-1173 , ISSN (Online): 2548-4028 DOI : <https://doi.org/10.30646/sinus.v20i2.602>
Jualmia NUS(JI)..... 21 Tabel 8 Composite Reliability Konstruk Composite Realiability
Konten 0,944 Akurasi 0,928 Format 0,931 Kemudahan Penggunaan 0,947 Ketepatan
Waktu 0,969 Kepuasan Pengguna 0,968 Gambar 5 Diagram Hasil Composite Reliability
B.

Evaluasi Model Struktural (structural model / inner model) Pengujian model struktural (inner model) dilakukan dengan menggunakan nilai R square untuk konstruk endogen yang merupakan uji goodness-fit model Ghazali dalam (Lisa Noor Ardhiani, 2015) menyatakan bahwa model struktural dinyatakan baik apabila nilai R square sebesar 0,67, dinyatakan moderat apabila nilai R square sebesar 0,33 dan dinyatakan lemah apabila nilai R square sebesar 0,19 (Ardhiani, 2015). Hasil Nilai R square pada penelitian ini dapat dilihat pada Tabel 9. Tabel 9 Nilai R Square Konstruk R square Kepuasan Pengguna 0,841 Nilai R square dari tabel di atas sebesar 0,841.

Hal ini mengindikasikan bahwa konstruk termasuk ke dalam kateg orimodel aik" enanildi 7. inibe bahwa konstruk konten, akurasi, format, kemudahan penggunaan dan ketepatan waktu hanya dapat menjelaskan konstruk endogen kepuasan pengguna sebesar 84,1%. Sedangkan sisanya sebesar 15,9% dijelaskan oleh variabel lain di luar model. Pengujian Hipotesis Langkah terakhir adalah menguji hipotesis untuk diketahui nilainya ditolak atau diterima. Pada penelitian ini terdapat lima hipotesis yang harus diuji. Cara menentukan hipotesis diterima atau ditolak dengan melakukan perbandingan terhadap nilai thitung dengan ttabel.

Nilai ttabel diperoleh dari nilai tabel distribusi student-t (Ardhiani, 2015) [9], dimana hipotesis dinyatakan diterima jika: [Jurnal Ilmiah Sinus \(JIS\) Vol : 20, No. 2, Juli 2022 ISSN \(Print\) : 1693-1173 , ISSN \(Online\): 2548-4028](#) 22 DOI : <https://doi.org/10.30646/sinus.v20i2.602> thitung > ttabel Dimana: $\alpha = 0,05$ $df = n - 1 = 30 - 1 = 29$ ($n =$ responden), maka nilai ttabel = 1,684 H1: Konten akan memiliki pengaruh positif terhadap kepuasan pengguna pada kinerja ADA MSM? (Kepuasan pgguna). Hasil pengujian hipotesis pertama terlihat bahwa besar pengaruh konstruk konten terhadap konstruk kepuasan pengguna sebesar 0,739.

Jika hal tersebut dibandingkan dengan ai abel u 1,684 gan = (5%), nilthipada konstruk konten lebih kecil dibandingkan dengan nilai ttabel. Artinya, hipotesis pertama yaitu H1 ditolak (Ardhiani, 2015). H2: Akurasi akan memiliki pengaruh positif terhadap kepuasan pengguna pada kinerja ADA MSM ? (Kepuasan pgguna). Hasil pengujian hipotesis kedua terlihat bahwa besar pengaruh konstruk akurasi terhadap konstruk kepuasan pengguna sebesar 0,081. Jika hal tersebut dibandingkan dengan ai abel u 1,684 gan = (5%), nilthipada konstruk akurasi lebih kecil dibandingkan dengan nilai ttabel. Artinya,

hipotesis kedua yaitu H2 ditolak (Ardhiani, 2015).

H3: Format akan memiliki pengaruh positif terhadap kepuasan pengguna pada kinerja ADA MSMat ? (Kepuasan pengguna). Hasil pengujian hipotesis ketiga terlihat bahwa besar pengaruh konstruk format terhadap konstruk kepuasan pengguna sebesar 0,575. Jika hal tersebut dibandingkan dengan nilai tabel $t_{(5\%, 1,684)} = 1,684$, nilai hitung pada konstruk format lebih kecil dibandingkan dengan nilai tabel. Artinya, hipotesis ketiga yaitu H3 ditolak (Ardhiani, 2015). H4: Kemudahan bagi penggunaan akan memiliki pengaruh positif terhadap kepuasan pengguna pada kinerja IBMS (Kepuasan pengguna).

Hasil pengujian hipotesis keempat terlihat bahwa besar pengaruh konstruk kemudahan pengguna terhadap konstruk kepuasan pengguna sebesar 0,952. Jika hal tersebut dibandingkan dengan nilai tabel $t_{(5\%, 1,6)} = 1,6$, nilai hitung pada konstruk kepuasan pengguna lebih kecil dibandingkan dengan nilai tabel. Artinya, hipotesis keempat yaitu H4 ditolak (Ardhiani, 2015). H5: Ketepatan waktu akan memiliki pengaruh positif terhadap kepuasan pengguna pada kinerja ADA MS (Ketepatan pengguna).

Hasil pengujian hipotesis kelima terlihat bahwa besar pengaruh konstruk ketepatan waktu terhadap konstruk kepuasan pengguna sebesar 2,390. Jika hal tersebut dibandingkan dengan nilai tabel $t_{(5\%, 1,6)} = 1,6$, nilai hitung pada konstruk ketepatan waktu lebih besar dibandingkan dengan nilai tabel. Artinya, hipotesis kelima yaitu H5 diterima (Ardhiani, 2015). Hasil pengujian hipotesis di atas dapat disimpulkan pada Tabel 10.

Jurnal Ilmiah Sinus (JIS) Vol : 20, No. 2, Juli 2022 ISSN (Print) : 1693-1173 , ISSN (Online): 2548-4028 DOI : <https://doi.org/10.30646/sinus.v20i2.602> Jurnal NUS(JI)..... 23 Tabel 10 Hasil Pengujian Hipotesis Berdasarkan hasil analisis dari setiap variabel yang termasuk dalam kategori ditolak maka dapat diberikan saran atau rekomendasi perbaikan terhadap aplikasi ADIBA MSME.

Adapun yang perlu diperbaiki dari aplikasi ADIBA MSME adalah sebagai berikut: 1. Konten Disarankan untuk memperkaya konten di aplikasi ADIBA MSME agar lebih menarik serta menambah beberapa fitur yang dapat mengelola, menyajikan, dan memperbaiki informasi yang sederhana dan mudah dipahami oleh pengguna. 2. Akurasi Disarankan untuk memperbaiki dan menyusun kembali informasi apa saja yang diperlukan untuk ditampilkan pada ADIBA MSME. Sehingga informasi yang diberikan tepat dan benar. 3.

Format Disarankan untuk memperbaiki tampilan pada aplikasi ADIBA MSME, dari penyusunan atau tata layout menu yang diberikan, gambar, serta perpaduan warna yang lebih menarik. 4. Kemudahan pengguna Disarankan untuk memperbaiki tampilan ADIBA MSME, rata-rata pengguna masih bingung dengan menu-menu yang

ditampilkan pada aplikasi sehingga baiknya dibuatkan buku panduan serta dilakukannya sosialisasi secara berkala agar pengguna dapat lebih memahami kegunaan dari aplikasi tersebut. 5. Kepuasan pengguna Disarankan untuk melakukan perbaikan sistem ADIBA MSME keseluruhan. V. KESIMPULAN DAN SARAN 5.1

Kesimpulan Berdasarkan hasil analisa kepuasan **pengguna aplikasi ADIBA MSME** yang telah dilakukan maka dapat disimpulkan bahwa konstruk-construct yang mempengaruhi kepuasan pengguna aplikasi ADIBA MSME adalah ketepatan waktu. Construct lain yaitu konten, akurasi, format dan kemudahan pelanggan tidak mempengaruhi kepuasan pelanggan untuk studi kasus pada penelitian ini. Hasil penelitian ini dapat menjadi bahan pertimbangan kedepannya bagi tim developer sistem ADIBA MSME dalam melakukan perbaikan serta pengembangan aplikasi 5.2

Saran Diharapkan pada penelitian selanjutnya dapat menggunakan jumlah responden yang banyak dan lebih luas serta dilakukan pengembangan dan perbaikan terhadap aplikasi ADIBA MSME dalam hal konten, akurasi, format, dan kemudahan pelanggan.

Jurnal Ilmiah Sinus (JIS) Vol : 20, No. 2, Juli 2022 ISSN (Print) : 1693-1173 , ISSN (Online): 2548-4028 24 DOI : <https://doi.org/10.30646/sinus.v20i2.602>

INTERNET SOURCES:

-
- 1% - https://p3m.sinus.ac.id/jurnal/index.php/e-jurnal_SINUS/article/download/625/pdf
 - 2% - https://p3m.sinus.ac.id/jurnal/index.php/e-jurnal_SINUS/article/download/602/pdf
 - 3% - https://p3m.sinus.ac.id/jurnal/index.php/e-jurnal_SINUS/article/download/602/479
 - 1% - <https://www.mendeley.com/catalogue/ffc35b6c-cdf7-3cbc-8820-ecc33c6202aa/>
 - 1% - <https://ejournal.almaata.ac.id/index.php/IJUBI/article/view/1122>
 - <1% - <https://media.neliti.com/media/publications/338055-model-satisfaction-users-measurement-of-ceea88dc.pdf>
 - <1% - <https://media.neliti.com/media/publications/91418-ID-evaluasi-sistem-informasi-yang-dikembang.pdf>
 - <1% - https://repository.unej.ac.id/bitstream/handle/123456789/102812/SEKAR%20ARUM%20SEPTIARI%20132410101019_.pdf?sequence=1
 - <1% - <http://repository.ub.ac.id/id/eprint/3990/5/BAB%20II.pdf>
 - <1% - https://www.bi.go.id/id/publikasi/ruang-media/news-release/Pages/sp_2332821.aspx
 - <1% - <https://greatdayhr.com/id-id/blog/sumber-daya-manusia/>
 - <1% - <http://repository.radenfatah.ac.id/9110/>

<1% -

https://www.academia.edu/38055252/Analisis_Data_Menggunakan_Aplikasi_SmartPLS_v_3_2_7_2018