

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**UNIVERSITAS ALMA ATA YOGYAKARTA**  
**KARYA ILMIAH : PUBLIKASI ARTIKEL**

Nomor Urut Karya Ilmiah : 1  
Judul Karya Ilmiah : Penerapan Metode Ahp Dan Mfep Dalam Menentukan Pemilihan Kos Harian Untuk Wisatawan Di Daerah Sleman  
Penulis : Dita Danianti, Wahit Desta Prastowo  
Identitas Karya Ilmiah : ISSN : 26213915  
Volume/Nomor : 6/2  
Edisi (Bulan, Tahun : Desember, 2023  
Nama Jurnal : Indonesian Journal of Business Intelligence (IJUBI)  
Nomor Halaman : 89-97  
URL Aryikel Jurnal : <https://ejournal.almaata.ac.id/index.php/IJUBI/article/view/3763>  
Kategori Karya Ilmiah : Jurnal Imiah Nasional Berbahasa Indonesia Terindeks pada DOAJ atau Sinta 3&4

Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Bobot	Nilai Maksimal (20)	Nilai Diperoleh
1	2	3	4
Kelengkapan unsur isi	<b>10%</b>	<b>2</b>	1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<b>30%</b>	<b>6</b>	4
Kecukupan dan Kemutahiran data/ informasi dan teknologi	<b>30%</b>	<b>6</b>	4
Kelengkapan unsur dan Kualitas penerbit	<b>30%</b>	<b>6</b>	5
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	14
Kontribusi Pengusul : Penulis Ke_1_dari 2 penulis.			60%
<b>AK = [ Total Nilai Diperoleh] x [% Kontribusi] =</b>			8,4

Komentar Peer Review:	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur	: Telah dijelaskan dengan baik, seperti memberikan solusi bagi wisatawan dalam memilih kos yang sesuai, akan tetapi masih ambigu atau tidak terkait langsung dengan masalah yang dibahas, maka ada ketidaksesuaian.
Ruang Lingkup & kedalaman pembahasan	: Penggunaan AHP yang benar akan mencakup penyusunan hierarki yang jelas, pembobotan kriteria yang logis, dan analisis konsistensi untuk memastikan bahwa perbandingan berpasangan valid. Jika ada langkah yang diabaikan atau tidak dijelaskan dengan baik, ini menunjukkan kelemahan dalam penerapan.
Kecukupan & kemutakhirannya data serta	: Konsistensi hasil antara AHP dan MFEP menunjukkan

metodologi		kesesuaian. Jika hasilnya berbeda tanpa penjelasan yang memadai, ini bisa menandakan adanya masalah dalam penerapan atau interpretasi metode
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	:	Pembahasan yang kuat akan mencakup analisis hasil dan penjelasan mengapa kos tertentu dipilih berdasarkan kriteria yang ada. Kurangnya diskusi atau interpretasi hasil yang dangkal menunjukkan kelemahan dalam unsur isi.
Indikasi plagiasi	:	Jika semua perhitungan, matriks, dan data pendukung dilampirkan dan mudah diikuti, ini menunjukkan kelengkapan.
Kesesuaian bidang ilmu	:	Metode AHP dan MFEP adalah alat yang umum digunakan dalam ilmu komputer, khususnya dalam pengambilan keputusan yang melibatkan berbagai kriteria dan alternatif. Jika penelitian ini menggunakan kedua metode tersebut untuk membantu pengambilan keputusan dalam konteks pemilihan kos harian, maka ini sesuai dengan bidang ilmu komputer dan pengambilan keputusan.

Yogyakarta, 13 Agustus 2024



Reviewer 1

Nama : Dadang Heksaputra, S.Kom., M.Kom.  
NIDN : 0501069201  
Unit Kerja : Fakultas Komputer dan Teknik  
Jbt. Akademik : Lektor  
Bidang Ilmu : Sistem Informasi

## LEMBAR

### HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*

#### UNIVERSITAS ALMA ATA YOGYAKARTA KARYA

#### ILMIAH : PUBLIKASI ARTIKEL

Nomor Urut Karya Ilmiah : 1  
Judul Karya Ilmiah : Penerapan Metode Ahp Dan Mfep Dalam Menentukan Pemilihan Kos  
Harian Untuk Wisatawan Di Daerah Sleman

Penulis : Dita Danianti, Wahit Desta Prastowo  
Identitas Karya Ilmiah : ISSN : 26213915  
Volume/Nomor : 6/2  
Edisi (Bulan, Tahun) : Desember, 2023  
Nama Jurnal : Indonesian Journal of Business Intelligence  
(IJUBI)  
Nomor Halaman : 89-97  
URL Aryikel Jurnal : <https://ejournal.almaata.ac.id/index.php/IJUBI/article/view/3763>  
Kategori Karya Ilmiah : Jurnal Ilmiah Nasional Berbahasa Indonesia Terindeks pada  
DOAJ atau Sinta 3&4

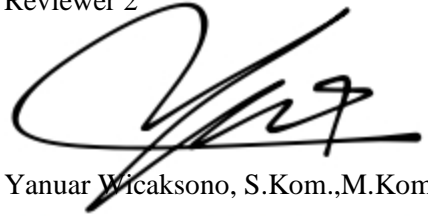
#### Hasil Penilaian Peer Review

Komponen Yang Dinilai	Bobot	Nilai Maksimal (20)	Nilai Diperoleh
1	2	3	4
Kelengkapan unsur isi	10%	2	1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	30%	6	4
Kecukupan dan Kemutakhiran data/ informasi dan teknologi	30%	6	4,5
Kelengkapan unsur dan Kualitas penerbit	30%	6	4,5
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>14</b>
Kontribusi Pengusul : Penulis Ke_1_dari 2 penulis.			60%
<b>AK = [ Total Nilai Diperoleh ] x [% Kontribusi] =</b>			<b>8,4</b>

Komentar Peer Review:	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur	: Isi artikel sesuai dengan topik/judul artikel, kualitas artikel lengkap, telah memenuhi sistematika dari jurnal dan referensi terkini
Ruang Lingkup & kedalaman pembahasan	: Pembahasan telah komperhensif dengan menyampaikan kriteria dalam penentuan sistem pendukung keputusan dengan menerapkan metode AHP dan MFEP
Kecukupan & kemutakhiran data serta metodologi	: Metodologi sudah tepat dengan menggunakan data yang memadai dan terkini
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	: Penerbit telah memenuhi sinta 4 dan memiliki panduan penulisan artikel.
Indikasi plagiasi	: Artikel tidak memiliki indikasi plagiasi
Kesesuaian bidang ilmu	: Topik penelitian penulis sesuai dengan isi artikel yang diulas

Yogyakarta, 13 Agustus 2024

Reviewer 2

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Yanuar Wicaksono', written over the printed name.

Yanuar Wicaksono, S.Kom.,M.Kom

NIDN : 0611018301

Unit Kerja : Sistem Informasi

Jbt. Akademik : Lektor (200)

Bidang Ilmu : Sistem Informasi